



Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Dato: 04.02.2021

Vår ref: 20/04444-3

Deres ref:

Stavanger bispedømmeråd - svar på høring - oppfølging av evalueringen av samarbeid menighet og misjon (SMM)

Takker for tilsendt høring. Stavanger bispedømmeråd behandlet saken i møtet den 29 januar og vedtok følgende hørings svar:

1. **Støtter bispedømmerådene anbefalingen fra SMM-rådet om at bispedømmene overtar det økonomiske ansvaret for misjonsrådgiverstillingene på bispedømmekontoret?**
 - a. **Hvis ja: Hvordan kan stillingene som ivaretar misjon utformes (fagportefølje, stillingsstørrelse, samarbeidsrelasjoner)?**
 - b. **Hvis nei: Hvordan skal misjon ivaretas i staben om misjonsorganisasjonen kutter den økonomiske støtten?**

Ja, Stavanger bispedømmeråd er enig i anbefalingen fra SMM-rådet om at bispedømmene overtar det økonomiske ansvaret for misjonsrådgiverstillingen.

En slik ordning vil gi bedre tydelighet rundt arbeidsgiveransvaret. Det vil gi bispedømmet større selvstendighet i satsingen på misjon.

Dernest vil en slik ordning gi større fleksibilitet i utformingen av fagportefølje, alt etter hvilke lokale behov og muligheter det er mest hensiktsmessig å prioritere. For Stavanger bispedømme har misjonsrådgiverstillingen vært kombinert med ungdom (25 %). Det er naturlig å tenke at satsingen på misjon fortsetter med samme innhold i årene som kommer, men at vektingen av ungdom i stillingen vil endres til 50 %, i tråd med en økt satsing på ungdom og unge voksne. I tillegg vil andre områder av internasjonalt arbeid (som for eksempel søsterkirkesamarbeid og migrasjon) være naturlig å vurdere som en del av stillingens portefølje.

Innføringen av denne ordningen kunne også i teorien gi det enkelte bispedømmet anledning til selv å inngå avtaler med enkeltorganisasjoner eller prioritere andre samarbeid enn det som er dagens praksis. Det er derfor ønskelig at en sentralt har en tydelig SMM avtale, og at det etableres gode strukturer og rutiner mellom Kirkerådet og de enkelte bispedømmene.

Den norske kirke har ikke etablert et eget globalt misjonsarbeid, men støtter SMM medlemmene sitt utstrakte arbeid. Samtidig er det viktig å understreke at SMM samarbeidet

er mer enn bare å støtte misjonsorganisasjonene, det et samarbeid mellom likeverdige partnere som tar vare på kirkens misjonsoppdrag.

2. Hvordan bør det regionale samarbeidet mellom biskop, bispedømmeråd og misjonsorganisasjonene organiseres for å styrke misjonsengasjement i menighetene? Hvordan vil bispedømmet samarbeide med organisasjonene dersom det regionale utvalget legges ned?

Evalueringsrapporten fra VID viser til at det regionale leddet ikke fungerte optimalt i alle bispedømmene. SMM-utvalget i Stavanger bispedømme (SMMS) har derimot vært tydelig på at dagens ordning er den beste, og ønsker å videreføre strukturen for å ivareta det gode samarbeidet som eksisterer.

Dagens praksis innebærer årlige møtepunkter mellom SMMS-utvalget og bispedømmerådet, samt SMMS-utvalget og biskopen. Dette er det viktig å videreføre.

Utvalget er først og fremst et sted for informasjon og inspirasjon, i tillegg til å være en faglig ressurs. Det vil være behov for en gjennomgang av mandat og virke. Dette må ses i sammenheng med endring i arbeidsgiverforhold til misjonsrådgiver. SMMS vil ikke ha samme rolle som oppdragsgiver, men være et samarbeidsorgan og kontaktforum.

3. Hvilke forventninger har bispedømmerådene til Kirkerådet/Mellomkirkelig råd om samarbeid knyttet til SMM – dette gjelder både rådene og administrasjonen?

SMM nasjonalt er viktig som bindeledd mellom de ulike bispedømmene, Kirkerådet og organisasjonene. Det er positivt at det nasjonale nivået i stor grad tenkes videreført som i dag, og at dagens organisering opprettholdes for på best mulig måte å sikre samhandling, utveksle erfaringer og ressurser på tvers av bispedømmer og organisasjoner.

4. Hvordan kan misjon synliggjøres bedre i bispedømmerådernes planer og rapporter?

Stavanger bispedømmeråd understreker at misjon er kirkens oppdrag, og en sentral del av en dens identitet. Menigheter i bispedømmet viser dette med tydelighet i sine planer og aktiviteter.

Stavanger bispedømme har i sin årsplan og årsrapport et eget punkt for misjon, til tross for at dette til nå ikke har vært eksplisitt etterspurt av Kirkerådet. Vi opplever dette som fruktbart og som en viktig prioritering.

Det er vår anbefaling at Kirkerådet i sine utviklingssamtaler og årsrapporter etterspør misjon som innsatsområde og at en dermed sikrer at dette blir en gjennomgående praksis i alle bispedømmer.

En slik praksis bør også henge sammen med menighetenes rapporteringsskjema, og en evaluering av om dagens praksis er tilfredsstillende her vil være nyttig.

5. Eventuelle andre kommentarer til evalueringen?

Stavanger bispedømmeråd har følgende tilleggskommentarer:

- Det er viktig at økonomirapportering blir godt integrert med økonomisystemer, så det ikke skapes mye manuelt arbeid.

- Det bør være en del av normalen at menigheten har en misjonskontakt med god link til ansatte og råd i menigheten.
- Vi synes det er positivt at en ny finansieringsmodell kan gi organisasjonene mulighet til å satse mer på kontakt og oppfølging av menighetene, noe som kan være en styrke for utbytte av misjonsavtalen.

Med vennlig hilsen

Jorunn Kraft Vistnes
Stiftsdirektør

Bjarte Øen
rådgiver misjon og ungdom

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO